Протокол №7

внеочередного Общего собрания

Некоммерческого партнерства проектировщиков "Союзпетрострой-Проект"

Санкт-Петербург Захарьевская ул., 31 10 ноября 2009 года

16.00

В составе НПП "Союзпетрострой-Проект" 88 компаний. На собрании зарегистрированы представители 47 компаний.

		* 100
1.	000	"AKBETA"
2.	000	"А.концепт"
3.	000	"Архитектурная студия М4"
4.	000	"Балтрос"
5.	000	"БЕРИЛ"
6.	3AO	"БЭСКИТ"
7.	3AO	"ВИСКО"
8.	3AO	"НТО "ГАЛАКС"
9.	OAO	"Институт "Гипростекло"
10.	000	"Гипротеатр"
11.	3AO	"Главтитанстрой"
12.	3AO	"ДСК-3"
13.	3AO	"Инжпетрострой"
14.	000	"Санкт-Петербургский Институт Архитектуры"
15.	000	"Информационные системы"
16.	000	"ИПК"
17.	000	"Ипроплан-Нева»
18.	000	"KT"
19.	000	"КТИСИС-ПРОЕКТ"
20.	000	"ЛЕННИИХИММАШ"
21.	OAO	"Мостострой № 6"
22.	3AO	"Новая Эра"
23.	OAO	"Новая ЭРА"
24.	3AO	"Охтинская строительная компания"
25.	3AO	"ПЕНТАКОН"
26.	000	"Петрострой"
27.	000	"СК "Подземстрой-реконструкция"
28.	000	"ПРОГРЕСС"
29.	3AO	"Проектстройсервис"
30.	3AO	"Проектно-строительная фирма - 89"
31.	000	"Проект-Системы"
32.	3AO	"Ренейссанс Констракшн"
33.	3AO	"РИКЭЛ"
34.	3AO	"CAHTEXIIPOEKTMOHTAЖ"
35.	3AO	"СОБОР"
36.	000	"Стальконструкция"
37.	000	"СТРОЙРЕМОНТ"
38.	000	"Стройсервиспроскт"
20	210	"A T"

"Фирма Техника"

"TEXHOAPM+"

39.

40.

3AO

000

- 41. ООО "Архитектурное бюро "ТРАДИЦИЯ"
- 42. 3AO "TTM"
- 43. ОАО "Электромонтаж-сервис"
- 44. ООО "ЭЛСИС"
- 45. ООО "СК "Эльф"
- 46. ЗАО "Энергобалт-М"
- 47. ООО "Энерготехнологии"

Повестка для Общего собрания:

- 1. Отчет о работе Совета Партнерства
- 2. Отчет о работе Дирекции Партнерства
- 3. Разное

Стенограмму и аудиозапись собрания вела И.Г. Толдова.

Открыл собрание председатель Совета Партнерства Э.И. Витлин

Мы проработали более года. Должен давно быть поставлен вопрос о необходимости проведения тайного голосования по выборам руководящих органов. Я прошу задавать вопросы, не стесняясь.

На всех собраниях, где будет голосование по важным вопросам, должны присутствовать лица, имеющие доверенность. Как можно голосовать кому угодно? Первым лицам и тем, кто были заявлены при регистрации, доверенность не нужна. Однако появляются представители организаций, которые пришли и тянут руку. Нужен регламент проведения собраний.

Вопрос из зала: При регистрации на отчетно-выборных собраниях в других организациях выдается мандат. Почему их нет у нас?

Витлин: У нас нету времени, чтобы заготовить мандаты. Только 2 позиции, которые требуют тайного голосования – выборы Совета и Дирекции.

Совет работает бесплатно, не имея технических работников и средств на бумагу. Накалилась атмосфера хаоса. Фамилией Витлин пугают детей. Ко мне обращаются представители компаний, не получивших допуск. Пусть эти товарищи выскажут свою точку зрения. Витлин не может всех заменить. Достаточно, что первые 20 с лишним допусков были фактически проверены мною, уже когда они были подготовлены.

С новым приказом Минрегиона директор Партперства немпого поторопился. В том документе, что появился, заслуга наша и моя лично, понимаете. Подготовлен и направлен в Москву перечень, где около 20 видов работ, на которые надо будет выдавать разрешения.

Председательствующий на слушаниях, которые состоялись в Государственной Думе, обманул всех, заявив, что будут выступления, а затем обсуждения. Выступали завзятые ораторы, которые всегда выступают. Говорили, что перечень будет пересматриваться и глобально, что 87 постановление будет отменяться и пересматриваться, что градостроительное проектирование будет внесено в перечень. Я был заявлен, но мне слово не дали, прежде всего потому, что я буду говорить вещи, которые неприятны власти, а именно о том, что все они сидят на нашей шее. Будет подготовлено открытое письмо Шаккуму, я готов его подписать.

На нашем собрании зарегистрировано 47 компаний (генеральные директора, представители с доверенностью). Я оглашаю повестку дня и вношу предложение о выборах.

Вопрос из зала: Почему в повестку дня собрания заранее не были внесены выборы директора и Совета?

Витлин: Поскольку у нас в повестке есть пункт "разное", мы под него можем подогнать все что угодно. Если предложение не будет принято, через две недели мы соберемся снова. После того, как мы обменяемся мнениями, мы проголосуем по результатам отчетов. Я консультировался с юристами. Мы проведем тайное голосование.

Давайте утвердим регламент. По регламенту сколько директор просит времени? 15 минут. Мне надо 7-10 минут. Кто за то что, чтобы предоставить это время?

Результат голосования: «3a» – 45, «против» – нет, «воздержались» – 1.

Счетная комиссия будет создана после того, как будет принято решение о выборах. Пока действует Устав. Есть одно предложение - на выступления в прениях 3 минуты. У меня предложение - 5 минут. Кто за первое предложение?

Результат голосования: принято большинством голосов предложение 3 минуты.

Сколько мы отводим времени на вопросы и ответы? Поступило предложение 10 минут. Если вопрос потребует более 10 минут — будем смотреть по важности вопроса. Кто за это — прошу голосовать.

Результат голосования: «3a» — 45, «против» — нет, «603держались» — 1.

Юристы вводят в заблуждение, на учредительном собрании Национального объединения проектировщиков мною был задан вопрос, можно ли нам решением собрания превратить его в съезд. Оба юриста дали согласие. Поэтому собрание имеет большие полномочия и может ставить дополнительный вопрос, чтобы завтра никто не придрался к нам. Еще в наших документах много проскальзывает от СРО "Союзпетрострой-Стандарт". Я прошу, чтобы никаких параллелей со строителями не проводилось.

Слово предоставляется директору.

Вопрос из зала: почему первым не выступает председатель Совета, ведь в повестке дня первым отчет Совета?

Витлин: Хорошо, первым выступлю я.

1. Отчет о работе, проделанной Совстом Партнерства с 15 октября 2008 года — председатель Совета Партнерства Э.И. Витлин.

За год, прошедший после избрания открытым голосованием, Советом была проведена следующая работа.

- 1. Участие в подготовке и оформлении для регистрации документов Партнерства
- 2. Участие в подготовке и оформлении документов для передачи в Ростехнадзор
- 3. Проведено 15 заседаний Совета Партнерства, на которых были рассмотрены следующие вопросы:
 - должностные инструкции работников дирекции,
 - положения о комиссиях,
 - кадровые вопросы,
 - принципы комплектования штатного расписания квалифицированными кадрами.

Особо следует отметить непрофессионализм представленных документов, за что несет полную ответственность директор Партнерства, продолжающий одновременно работать в "Союзпетрострое" и пе несущий никакой ответственности. Контракт с ним не был подписан изза его халатного отношения к личным обязанностям. Контракт был представлен в сентябре 2009 года, а не 2008 года.

Вопрос из зала: А кем представлен?

Витлин: Вы потом будете задавать вопросы. Я прошу не перебивать. Того, что было в прошлый раз, не будет. После данных по нему замечаний контракт до сих пор не представлен Совету Партнерства в откорректированном виде.

4. Председателем Совета разработан проект методических указаний по выдаче свидетельств о допуске к выполнению видов проектных работ. Окончательная редакция была в пятницу опубликована. По ней есть много принципиальных замечаний, по это не тема сегодняшнего обсуждения, замечания будут переданы в рабочем порядке. На всех заседаниях Совета, кроме вчерашнего, присутствовал А.В. Уртьев, который все тщательно записывал, но ни одного протокола составлено не было. Всю техническую работу мы делаем на общественных началах.

- 5. Учитывая провал по выдаче допусков после получения статуса СРО (директор уехал в отпуск на 10 рабочих дней), 16 июня председатель Совета был вынужден в течение 4 часов просмотреть подготовленные материалы по отдельным организациям для получения допусков. Пример: "Мостострой-6" представил ¾ документов, которые они подавали в "Союзпетрострой-Стандарт". Кто смотрел эти документы? Более 20 документов были просмотрены лично мной, и я несу за них полную ответственность. После выхода Уртьева из отпуска мною были рассмотрены в рабочем порядке еще 4 пакста документов.
- 6. За время работы Совета председателем Совета были составлены предложения о внесении изменений в Градкодекс и перечень видов работ. Вот этот перечень, направленный в Москву. Он содержит 19 пунктов, к нему могут быть дополнения. З из них уже приняты: это генпроектирование, застройщик, то что самое важное.
- 7. Председатель Совета и член Совета Садков выступили инициаторами проведения съезда, на котором было образовано Национальное объединение СРО. В настоящее время я избран председателем Комитета по законодательству и техническим регламентам, а Садков и Курикалов членами комитетов. Один из вопросов, которые я поднимал что творится ныне с профессиональным образованием. Из программ исключаются пространственные конструкции, одноэтажные и многоэтажные здания и др.

Председатель Совета на 2-м съезде внес конкретные предложения, требующие незамедлительного решения, в т.ч. предоставление права СРО самостоятельно решать кадровые вопросы. Среди нас много строителей, которые имеют среднее техническое или вообще не имеют образования. Они сегодня фактически выпали. Мое выступление опубликовано на сайте Партнерства. Сайт СРО России еще не открыт. Только один текст моего выступления был согласован со мной.

Никакой помощи Совету - ни финансовой, ни кадровой Дирекцией Партнерства оказано не было.

- 8. По работе Дирекции:
- 1) Копии Устава Партнерства не были розданы членам Партнерства и Совета. Я категорически против использования сайтов. Каждый член Партнерства должен иметь на руках Устав. Я насчитал в Уставе 30 серьезных замечаний.
- 2) Протоколы общих собраний, как правило, не оформлялись или оформлялись без учета вопросов и ответов. Я в течение 1,5 часов отвечал на вопросы на июльском собрании записи не было опубликовано. В результате я составил ответы на вопросы, по директору я их не дам хватит за него работать.
- 3) Регистрация участников собраний проводилась без проверки полномочий представителей организаций. Регламент проведения собраний не разработан.
- 4) До настоящего времени не создана Ревизионная комиссия, я не знаю, кто в нес входит, хотя по отчетам директора она есть
- 5) Фальсификация штатного расписания. В нем указана единица директора, но совместитель пол-единицы. На каждом Совете мы поправляли директора, терпение кончилось. Положение о главном бухгалтере не было разработано, оно появилось на сайте.
- 6) Штаты дирекции, кроме специалистов Контрольной и Дисциплинарной комиссии, укомплектованы работниками дирекции "Союзпетростроя". У меня есть претензии к директору и у Совета теперь есть претензии к директору. Как работают сотрудники Дирекции не наша компетенция, за них несет полную ответственность директор. По комплектации штатов директору было указано на непрофессиональный подход. Хоть одну секунду у нас работала дисциплинарная комиссия? Ей нечего делать, а специалисты туда записаны. Штатное расписание это все липа. Почему мы 5 человек должны горбатиться на общественных началах? Почему сидящие здесь специалисты не могут также работать на общественных началах в составе той же Контрольной комиссии?

Правда, мне Уртьев предложил заплатить, но в отличие от вас я не считаю возможным получать какие-то деньги. В ваших документах вы даже себе премии выписываете. За такую работу нужно вычесть с вас. 20 октября директору было указано на недостатки в его работе, но

он не представил мне документы в срок. Я не занимаюсь двурущничеством, может это и плохо. На последнем заседании, где Уртьев не присутствовал, все члены Совета проголосовали единогласно высказать недоверие директору. Считаю необходимым провести тайное голосование.

Вопрос из зала: Почему директор должен составлять себе контракт? Когда вы принимаете сотрудников, вы не просите от них трудовой договор.

Витлин: Вы правы, но вы перепутали общественную и коммерческую организации. В Совете нет ни одной технической единицы. Существуют типовые формы. Не важно, кто контракт подготовил.

Вопрос из зала: В отчете вы уделили время бездействию директора. Могли бы вы дать краткую характеристику работы других членов Совета?

Витлин: Председатель Совета может работать только 2 года, затем выборы. Первая и самая основная задача председателя Совета - готовить себе преемника. С согласия всех членов Совета в следующем году на эту должность будет рекомендоваться Садков М.В., если не будет других предложений. Его уже знают во всех руководящих органах. Садковым были даны напоминания Уртьеву, что нужно представить контракт. Садков участвовал в составлении документов в Москву. Все члены Совета рассматривали документы, которые нам попадали. Очень много замечаний дал Саленко, меньше Аккуратии и Плотников.

Вопрос из зала: Если предлагается тайное голосование – есть ли альтернативные кандидатуры?

Витлин: Если мы примем решение – тогда будут кандидатуры. Бюллетени для тайного голосования уже заготовлены. В них внесены действующие кандидатуры. Я не хочу убрать Уртьева, мое терпение лопнуло последним, а не первым. Как я бы ни хотел его убрать, не мое это право, и у меня есть столько же голосов, как и у Вас.

Вопрос из зала: Курикалов кем был и почему уволился?

Витлин: Курикалов нам очень помогал. Но на Совете Уртьев стал обвинять в недоработках юрист-консульта Курикалова, который сказал — это не мои дела. После этого он подал заявление на увольнение. Если Совет где-то недоработал, это моя вина. Я не привык прятаться за чужую спину.

2. Отчет Дирекции Партнерства о работе с 1 января 2009 года — директор Партнерства А.В. Уртьев.

1) Нормативные документы

В январе 2009 года были получены документы о государственной регистрации Партнерства, осуществлена постановка на налоговый учет, открыт счет в банке "Санкт-Петербург". Началось формирование дирекции Партнерства. Поскольку создание Партнерства происходило на базе "Союзпетростроя", первые работники с большим опытом работы в некоммерческой организации были привлечены по совместительству из дирекции "Союзпетростроя". Данное обстоятельство позволило существенно сократить минимальный фонд заработной платы, а также в первые месяцы значительно сэкономить на аренде офиса в целях накопления средств на текущем счету Партнерства для предстоящей регистрации в качестве СРО и формирования Компенсационного фонда. С 1 апреля открыт офис НПП "Союзпетрострой-Проект" на ул. Чайковского, 44. Закуплена необходимая мебель, оргтехника, начат набор сотрудников, в первую очередь в контрольную и дисциплинарную комиссию Дирекция продолжила работу по привлечению в Партнерство новых членов, сбору взносов, разработке сайта Партнерства в сети Интернет (www.spbplan.ru). Наше Партнерство проектировщиков, как Вы знаете, было зарегистрировано как СРО первым в регионе, по сути, мы прокладываем дорогу. Нет готовых рецептов и документов. Я видел стандарт московского СРО "Совет проектировщиков" о требованиях к допуску - в нем 3 страницы, включая оглавление. Сейчас проектных СРО несколько, у организаций есть выбор. Наше преимущество - накопленный опыт и разработанные документы, признанные Ростехнадзором. Пока это не удалось сделать даже ЛАСПО. Основные документы Партнерства, состав Контрольной, Дисциплинарной и Ревизионной комиссий были утверждены Общим собранием 15 апреля. Устарели ли документы за это время? – Нет. Но кое-что требует доработки, исходя из опыта практической работы.

2) Контрольная комиссия

Важнейшее направление – работа Контрольной комиссии, рассмотрение документов кандидатов на прием. С нового года добавятся обязательные ежегодные проверки наших членов. Комиссия работает с июля, заседания почти еженедельно, а в промежутках индивидуальная работа с компаниями. Всего с июля по октябрь 2009 года состоялось 14 заседаний комиссии (практически еженедельно), на которых были рассмотрены 213 комплектов документов организаций (часть повторно после доработки) на соответствие требованиям к выдаче свидетельств о допуске. Документы рассматривались индивидуально по каждой организации. Допуски на все 12 видов работ получило 13 организаций, в среднем на одну организацию приходится 6,2 допуска.

Сначала о предъявляемых требованиях. На сегодня в Партнерстве действует несколько документов: Положение о требованиях к выдаче допуска, Положение о приеме в Партперство, разработанные председателем Совета Методические указания по заполнению справки о профессиональном составе. Основной критерий прописан в Градкодексе — это 3 специалиста с высшим образованием соответствующего профиля по каждому виду работ. Контрольная комиссия и Дирекция предлагает утвердить созданный на этой базе единый документ, оформленный в виде Стандарта нашей СРО. Он был заранее размещен на нашем сайте и разослан по электронной почте, а также присутствует в раздаточных материалах сегодняшнего собрания.

Несмотря на появление альтернативных СРО, поток заявлений на прием только увеличивается. Дирекция увеличила штат Контрольной комиссии, сейчас в ней на общественных началах и постоянной основе работает 5 специалистов. Как мы и предупреждали, ожидание компаниями конца года привело к созданию очереди на вступление. Мы не можем принимать компании "списком", на рассмотрение и корректировку документов требуется время. В спорных случаях Контрольная комиссия приглашает представителей компаний на собеседование. Единственное преимущество предоставляется членам нашей базовой ассоциации "Союзпетрострой", явившейся по сути основателем нашей СРО, которая была создана по инициативе и, в первую очередь, для проектных и проектно-строительных компаний «Союзпетростроя». Эти компании мы уже знаем не один год и стараемся их документы рассматривать вне очереди.

Кроме того, к пам активно обращаются иногородние компании. Поскольку СРО в стране пока педостаточно, ни одно из СРО не остается в предслах субъекта РФ - это неизбежно. Мы не ведем кампанию по привлечению иногородних компаний, но закрыть двери тоже не можем. Тем более что многие из них имеют деловые связи с петербургскими коллегами или уже являются членами СРО "Союзпетрострой-Стандарт". Проще, когда несколько организаций одного города или региона вступают одновременно, тогда можно говорить о взаимном контроле и создании представительства Партнерства в другом регионе. Пока такие представительства нашей саморегулируемой организации не созданы, но закон этого не запрещает.

Несколько слов о проверках. Их задача — не только механическая актуализация ранее заявленных сведений. Возможно, в ряде случаев Контрольная комиссия запросит подтверждающие документы, информацию об объектах и объемах проектных работ за прошедний со времени получения допуска период. Как Вы знаете, Градколекс в качестве одной из 2 целей создания СРО называет повышение качества осуществления архитектурностроительного проектирования, поэтому Контрольная комиссия будет обращать внимание на систему качества в организации.

3) Повышение квалификации

Важный вопрос, который недостаточно обсуждался в Партнерстве, – повышение квалификации специалистов, которое требуется проходить раз в 5 лет. При приеме делались

некоторые послабления, но на будущий год компаниям необходимо составить для своих специалистов четкий график. На наш взгляд, специалисты с высшим образованием должны повышать квалификации в ВУЗах. Проблем с государственными ВУЗами (ГАСУ, ВИТУ, Политех и др.) я пока не вижу, они разрабатывают специальные программы, уже адаптированные под конкретные виды работ из перечня Минрегиона. Сложнее с НОУ. Тут надо убедиться, что входит в программу, кто обучает и обучает ли вообще. Нет ясности с учетом стажа и опыта работы специалистов компаний. Пока при приеме мы учитываем лишь базовое образование и переподготовку. Но какая переподготовка нужна специалистам, занимающимся практической проектной деятельностью по 20-30 лет? Тут нужно учитывать также тот фактор, что законодатели консервативны, и надеяться на скорое внесение каких-либо изменений в Градкодекс пока нет оснований. При ССОО создан Координационный Совет по подготовке, переподготовке и аттестации персонала, но пока не чувствуется работы с его стороны.

4) Формирование положительного имиджа Партнерства в СМИ

К работе в должности пресс-секретаря СРО НПП «Союзпетрострой-Проект» была привлечена по совместительству пресс-секретарь «Союзпетростроя» И.Г. Толдова. Это позволило использовать базу рассылки, наработанные личные контакты со специализированными СМИ, скидки в пекоторых изданиях (как «дочерней» организации «Союзпетростроя»).

За время существования Партнерства в средствах массовой информации размещено 22 публикации, из них 10 на бесплатной основе, 12 — на платной, подготовлен ряд информационных статей для сайта о деятельности Партнерства, его участии в различных мероприятиях, а также новостей в области проектирования. Кроме того, в обязаиности пресс-

секретаря входит ведение сайта Партнерства.

СРО НПП «Союзпетрострой-Проект» в 2009 году принимало участие в 14 мероприятиях различного масштаба: съездах, конференциях, круглых столах, семинарах, выставках, консультациях. К этим мероприятиям было выпущено и распространено 1880 экземпляров информационных листков о Партнерстве, к участию в выставках подготовлен баннер. Сделано 19 рассылок в средства массовой информации пресс-релизов по итогам мероприятий с участием СРО НПП «Союзпетрострой-Проект и новостей Партнерства.

5) Предложения по работе в будущем году

Раз мы собрались в конце года, я обращаюсь к членам Партнерства с просьбой высказать Ваши предложения по работе в будущем году в дополнение к тому, чем мы обязаны заниматься. У Санкт-Петербургского Союза строительных компаний накоплен большой опыт разноплановых мероприятий. Возможно, что-то целесообразно использовать нам. Например, проведение обучающих семинаров, рассылка информации, обмен передовым опытом, сбор данных о вакансиях и кадрах. Возможен другой путь — рекомендовать членам нашего Партнерства вступать в "Союзпетрострой".

Вопрос из зала: Каково наше финансовое положение?

Уртьсв: Доходы в виде вступительных и членских взносов превыщают расходы. Возник небольшой запас, из которого мы оплатили непредвиденные расходы в виде взносов в Национальное объединение проектировщиков.

Вопрос из зала: Почему к отчету не приложено выполнение сметы и есть ли она?

Уртьев: Сметы были утверждены на 1-й, 2-й кварталы и 2-е полугодие. На прошлом собрании было решено обсудить только отчет Дирекции, оставив обсуждение сметы на конец финансового года. Сейчас у нас внеочередное собрание.

Вопрос из зала: Какие обязательные документы Партнерства не подготовлены?

Уртьев: Все обязательные документы утверждены и сданы в Ростехнадзор, иначе бы нас не внесли в реестр. Если речь идет о должностных инструкциях, то они тоже разработаны.

Вопрос из зала: Из каких средств оплачивались командировки членов Совета?

Уртьев: Все командировки членов Совета и мои оплачивались за счет Партнерства. Для этого в смете предусмотрена специальная статья.

Вопрос из зала: Какова цель создания Партнерства?

Уртьев: Согласно Градостроительного кодексу - повышение качества и обеспечение безопасности выполнения работ.

Вопрос из зала: Сколько было выдано допусков?

Уртьев: Допуски получили 74 компании, было выдано 459 допусков. Этот показатель не так велик, но дело в индивидуальном рассмотрении каждой компании. Можно снизить планку требований, тогда компаний станет больше.

Витлин: Ко мне обратились из Калининграда с просьбой рассмотреть их документы.

Уртьев: Я знаю эти компании, мы работаем с их документами.

Витлин: Плохо работаете, медленно.

Вопрос из зала: В "Союзпетрострое" идет дружная работа Дирекции и Совета, созданы специализированные органы - Энергетическая секция. У нас это не получается. В чем причина разногласий и что нужно сделать?

Уртьев: Единственное, что я могу сказать – разногласия идут только с одной стороны. У

Дирекции нет никаких претензий к Совету Партнерства.

Вопрос из зала: Из обоих выступлений остается непонятно, в чем разногласия. Совет занимается теорией, продвижением вопросов организации проектирования, а Дирекция – более практическими вопросами. Есть ли еще какой-то внутренний конфликт, поскольку внешних причин нет?

Витлин: Высшим органом управления является Общее собрание, затем коллегиальный орган - Совет. Исполнительный орган – Дирекция. Вы неправильно оценили работу Совета. Мы не только теоретики, мы практики. От Дирекции требовалось только организовать нормальную работу. Протоколы оформлялись через пень-колоду, протоколы Контрольной комиссии предоставлялись без подписи. Кто лучше нас знаст, что происходило на Совете? Директор все записывал и пичего не делал. К Уставу мною составлен текст замечаний на 2-х страницах. Почему директор сам не составил такие замечания? Вы даже не понимаете, что вы сейчас говорите на собрании. Я утверждаю, что половина документов, а может даже больше были переписаны с документов НП "Союзпетрострой-Стандарт".

Вопрос из зала: У нас две фирмы, и сотрудники нашей фирмы приняты по совместительству, но постоянно. Почему их не засчитывают при выдаче допусков?

Витлии: Было принято решение — хотя бы один человек должен работать на постоянной основе, остальные могут быть совместителями. И давайте впесем ясность, совместитель получает половину оклада и пе несет полной ответственности. Я ставил этот вопрос в моем выступлении на съезде. Каждому человеку нужно в доступной форме отвечать. Мы все читаем Градостроительный кодекс. А вообще я сегодня отчитываюсь от имени Совета, а это вопрос к Дирекции.

Вопрос из зала: Вы предлагаете не выдавать допуски, если все специалисты оформлены по совместительству? Это нарушение Трудового кодекса. Решение о форме трудовых отношений принимает сам специалист. Я прошу снять это требование.

Витлин: Вопрос серьезный, я консультировался в Москве и с В.С. Морозовым. К сожалению, пока не принято решение о возможности СРО самим решать эти вопросы, мы должны выполнять требования Градкодекса. Фирма получает допуск бессрочный, а такая организация через некоторое время может остаться и без людей. Директор не сказал о квалификации кадров. На постоянной основе в Дирекции работает только 2 человека. Почему молчат члены Совета?

Вопрос из зала: До какого предела будет расширяться наша организация?

Витлин: На 2-м съезде мною было сделано предложение разделить страну хотя бы на федеральные округа. Нужно вводить штат полномочных представителей. Были обращения из регионов и к нам, я не знаю, приняты ли эти компании или нет. Но в Градкодексе четкая запись: если мы не имеем формальных причин, то обязаны принять всех в состав Партнерства.

Вопрос из зала: Может, закончим обсуждение? Мне кажется, это болезпь роста. В частной фирме можно создать железный порядок, но в общественной организации это трудно.

Работа идет, и нам не понять, в чем недоделки. Нужно помогать директору. Фактических проколов у нас нет. Что конкретно не сделано Дирекцией? Что же мы теперь будем говорить, что Дирекция плохая и каждые полгода снимать директора? Нужно не жалеть средств и нанимать требуемых специалистов за деньги. Идея закона — солидарная ответственность. Главную задачу — регистрация СРО — мы решили. Теперь должна быть спокойная работа, без эмоций, отстаивание интересов по видам деятельности, работа с органами власти. Противоречия между Советом и директором носят деструктивный характер, этим страдает уже не одно СРО. Нужно наладить ежегодные проверки и не допускать в наши ряды деградирующие компании.

Панарин: Первое – регистрация СРО, второе – работа на перспективу. Теперь стратегической работы будет меньше, идеи уже разработаны. Давайте поставим в одинаковые

условия Совет и Дирекцию.

Витлин: Общественная работа не подлежит оплате. Если Дирекция бы хотела, она бы предложила Совету работников. Я готов сегодня же сложить свои полномочия и надеюсь, что Совет тоже. С таким директором вы нахлебаетесь. Мы вечерами сидели и рассматривали эти положения. Если мы все сидим на общественных началах, кроме Дирекции, то не критикуйте, а помогайте в работе.

Иванов: Нужно еще раз на следующем собрании рассмотреть работу Совета и

Дирекции

Витлин: До февраля с этим директором я работать не буду, коть меня убейте. Мы все сейчас свели к конфликту. Мне Гольман по телефону сказал, что Уртьев - хороший парень. Это не специальность. Вы избрали нас. Либо вы нам доверяете, либо нет. Давайте голосовать.

Поступило предложение дать работе Совета оценку "удовлетворительно".

Результат голосования: «за» -23, «против» -3, «воздержались» -9.

Поступило предложение признать работу Дирекции удовлетворительной. Кто за признание работы Дирекции удовлетворительной, прошу голосовать .

Результат голосования: «за» – 26, «против» – 4, «воздержались» – 5.

Будем ли проводить тайное голосование?

Вопрос из зала: Были ли заранее запрошены письмом кандидатуры членов Совета и директора? Иначе сейчас голосовать нельзя. Члены Партнерства должны иметь право выдвинуть свои кандидатуры.

Витлин: Кто за то, чтобы проводить сейчас тайное голосование?

Результат голосования: «за» - 7.

Поступило предложение закончить Общее собрание.

Витлин: Вопросы голосования очень важны. А всех вас я благодарю, больше я работать с вами не хочу. Мою кандидатуру можете снять.

Председатель Совета Партнерства

Э.И. Витлин